

Bernhard Kornelius, Die US-Präsidentschaftswahl vom 8. November 2016: Trumps Triumph, in ZParl, 48. Jg (2017), H.2, S. 287-310.

Abstract

Überlagert von einer innenpolitischen Agenda, gestützt auf reduziert-postfaktischen Populismus und getragen von Zukunfts- und Abstiegsängsten wurde der Republikaner Donald Trump am 8. November 2016 zum 45. Präsidenten der Vereinigten Staaten gewählt. Für Politik und Person im Weißen Haus markiert der Übergang von Barack Obama zu Donald Trump eine signifikante Zäsur. Unterstützt wurde Trump vor allem von Bürgern, die den derzeitigen Kurs der Nation kritisch, Amerikas Zukunft pessimistisch und ihre eigene Finanzlage als verschlechtert bewerteten. Bei hoher Unzufriedenheit mit der Obama-Administration galt er als Mann, der unter dem Primat nationaler Interessen den vermeintlich notwendigen Wechsel einläuten und die Nation wieder „groß“ machen kann. Die demokratische Gegenkandidatin Hillary Clinton konnte dagegen inhaltlich wie persönlich nicht überzeugen und bot als idealtypische Repräsentantin der Politikmaschine Washington D.C. eine ideale Projektionsfläche. Mit einer aggressiven Kampagne schaffte es Trump, in einem vielerorts polarisierten und ideologisch radikalisierten Land eine zunehmende Grundstimmung gegen konventionell-etablierte Politik zu bedienen, zu verstärken und am Ende hocheffizient abzuschöpfen. In der *Popular Vote* mit fast drei Millionen Stimmen Rückstand auf Clinton, schaffte es Trump mit teilweise äußerst knappen Siegen, den Demokraten sechs *Swing States* abzunehmen, was ihm letztendlich zur Mehrheit im *Electoral Collage* verhalf.

Republican Donald Trump was elected 45th President of the United States on November 8, 2016 after a campaign run on domestic issues, a lot of “post-truth” populism and fearmongering about social and economic decline. The shift from Barack Obama to Donald Trump amounts to a serious break in White House politics and policies. Trump was supported primarily by people who feel that things in the U.S. are generally on the wrong track, who hold pessimistic outlooks on the future and who complain about their diminishing financial resources. Fuelled by massive discontent over the Obama Administration, Trump was considered as person who would “bring needed change” to “make America great again”. Trump’s opponent, Democratic presidential nominee Hillary Clinton, was not convincing as a person and issues covered by her also failed. As a typical representative of the Beltway machine, Clinton amounted to the perfect symbol of a failing political class. Campaigning aggressively, Trump served, enhanced and absorbed the existing discontent about established politics and maximized his reach in an already polarized and ideologically radicalized country. Clinton outpaced Trump by almost three million popular votes, but after Republican pickups in six swing states, Trump gained a majority of electoral votes and finally the Electoral College. [ZParl, vol. 48 (2017), no. 2, pp. 287 – 310].